

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.147

В. Б. КРИСА

Омский государственный
педагогический университет

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПОЗИЦИИ

В статье рассматриваются основные определения понятия «профессиональное становление», обозначены вопросы, касающиеся содержания, целей и этапов профессионального становления как процесса формирования у будущих специалистов системы социально-профессиональных качеств.

В настоящее время проблема профессионального становления приобретает все большую актуальность, так как именно от успешности данного процесса во многом зависят качество специалиста и уровень сформированных у него профессиональных компетенций.

В современном общепринятом научном понимании «становление» выражает непрерывный переход, превращение вещей и явлений из одного в другое. Чаще всего «становление» характеризуется в неразрывной связи с такими понятиями, как «развитие» и «формирование», нередко их употребляют как синонимы. Именно в сопоставлении с категориями «развитие» и «формирование» может быть выявлена сущность «становления». Развитие определяется как объективный процесс внутреннего постоянного и последовательного количественного и качественного изменения. Обычно это понятие употребляется для обозначения поступательного движения, перехода от одного состояния к другому. Формирование — это процесс, имеющий заданный конечный результат. Становление же,

согласно философии Гегеля, развившего диалектическое содержание этой категории, является отправным пунктом всего последующего развития, начальной точкой возникновения, порождения вещей и явлений.

Как правило, термин «становление» употребляется в трех значениях:

1. Как синоним категории «развитие».
2. Как выражение процесса создания предпосылок, элементов предмета, возникающего на их основе.
3. Как характеристика начального этапа уже возникшего предмета, где происходит переход от старого к новому, рост этого нового, его упрочение и превращение в целостную развитую систему [7, с. 73–74].

В психолого-педагогической литературе широко используется понятие «профессиональное становление» личности. Современные исследователи рассматривают «профессиональное становление» с различных позиций.

Большое количество исследований посвящено выявлению роли мотивов в овладении профессией.

М. И. Дьяченко и Л. И. Кандыбович отмечают, что в процессе профессионального становления «мотивы служат основой развития конкретно профессиональной направленности, выражающейся в стремлении хорошо выполнить свои деловые обязанности, показать себя знающим, умелым специалистом... основой усиливающегося чувства ответственности и желания добиться успеха в работе» [2, с. 247]. Они предлагают понимать под профессиональным становлением процесс, идущий от выбора профессии, через профессиональное обучение к практической работе, основой которого является мотивация. Однако в процессе профессионального становления важным условием его эффективности является не только направленное изменение мотивационно-смысловой стороны отношения к профессии, но и овладение профессиональными знаниями, умениями и навыками и связанной с этим эмоциональной уверенностью в себе, в своих деятельностных возможностях [11].

Исследуя процесс профессионального становления, К. М. Левитан представляет его как умение решать ряд профессионально значимых задач. Например, для учителя — это познавательные, морально-нравственные и коммуникативные задачи, в результате освоения которых будущий учитель постепенно овладевает необходимым комплексом деловых и нравственных качеств [5]. То есть овладеть знаниями и умениями для профессионального становления явно недостаточно, необходимо уметь решать задачи, которые порождаются в процессе профессиональной деятельности.

Определяя профессиональное становление как процесс прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности человека, направленной на самосовершенствование и самоосуществление З. Ф. Зеер, подчеркивает, что становление при этом обязательно предполагает потребность в развитии и саморазвитии, возможности и реальности ее удовлетворения, а также потребность в профессиональном самосохранении [3]. Процесс профессионального становления не бывает завершен и требует от профессионала постоянного самосовершенствования, получения новых знаний, освоения новых технологий и т. п.

В настоящее время профессионал должен иметь представление о своей профессии во всей совокупности ее социальных связей, знать требования, которые предъявляются к ней и ее представителям, понимать содержание и специфику своей профессиональной деятельности, быть мобильным в решении круга профессиональных задач с учетом меняющихся социальных условий. «Все необходимые профессиональные знания, умения и навыки, нормы поведения и ценностные ориентиры, идеалы и внутренние структуры личности формируются в процессе профессионализации личности» [10, с. 258]. То есть проблема становления профессионала — это, еще и проблема личностного и социального развития будущего специалиста как субъекта социального действия.

Е. В. Чарина предлагает профессионализацию понимать как многогранный процесс, включающий несколько компонентов: получение знаний, умений и навыков, освоение средств труда — это операциональная сторона профессионального становления; выбор профессиональной позиции, путей самореализации, выбор и реализация ценностей — это личностное становление в период профессионализации; включение в профессиональное сообщество, усвоение норм и ценностей данной социальной группы, обще-

ние в рамках решения профессиональных задач — социализация в процессе профессионализации.

В результате изучения различных источников детерминируются несколько групп определений профессионализации: педагогические; социологические (деятельностные); социологические (стратификационные), социально-экономические. Чаще всего под профессионализацией понимается специальная профессиональная подготовка субъекта к будущей профессиональной деятельности, т. е. профессиональное образование. Таким образом, очевидно, что профессионализация — это процесс становления профессионала, который включает в себя выбор человеком профессии с учетом всех собственных возможностей и способностей, освоение правил и норм профессии; формирование и осознание себя как профессионала, обогащение опыта профессии за счет личного вклада, развитие своей личности средствами профессии.

Все определения профессионального становления подводят к тому, что оно представляет собой процесс овладения необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками, способствует адаптации в профессиональной среде, а также становлению и развитию профессионализма. Профессионализация личности в широком плане предполагает два взаимосвязанных компонента:

1. Психологический аспект, то есть становление профессионального самосознания, развитие личностных качеств индивида;

2. Социальный аспект, то есть формирование профессиональных знаний, умений, навыков, усвоение социально-профессиональных норм.

Психологический аспект профессионального становления, раскрывает различные его стороны. Психологи считают, что успешная профессионализация зависит от личности специалиста, а именно от следующих личностных образований: смысл профессии для специалиста; отношение к другим людям; отношение к себе. Специалист проходит три формы профессионального становления: индивидуальную (стремление к сохранению усвоенных форм действий), личностную (способность человека к преобразованию старых способов и средств деятельности, стремление к новым смыслам) и индивидуально-личностную (кризис, относительно короткий этап, в результате которого человек либо возвращается к индивидуальной форме, либо переходит к личностной форме регуляции, но всегда возникает ценностная система) [9].

Успешное профессионально-личностное становление определяется объективными и субъективными, внутренними и внешними условиями. Т. П. Демидова для характеристики психологического аспекта определяет следующие субъективные и внутренние условия. К субъективным она относит потребность в получении профессионального образования, наличие познавательной мотивации и потребности в достижениях, а также самоорганизация, трудолюбие, совпадение смысла жизни и профессиональной деятельности. К внутренним условиям автор относит совокупность представлений, установок и стереотипов о профессии; осознание необходимости выбранной профессии в обществе, ее престижность и возможность быть успешным в профессии [1].

Социальный аспект профессионализации раскрывается в тех составляющих, которые Т. П. Демидова определяет как объективные и внешние. К объективным условиям она относит наличие современного научно-методического и информационно-технического оснащения в вузе, компетентных специалистов. К внешним — востребованность профессий на рынке

труда и требования общества к конкретным профессиям; соотношение данной профессии с другими; изменение духовных ценностей в обществе, что ведет к переструктурированию профессиональной деятельности.

Профессиональное становление предполагает использование совокупности приемов социального воздействия на личность, ее включение в различные виды деятельности имеющие целью формировать систему профессионально важных качеств. Таким образом, профессиональное становление — это «формирование» личности, адекватное требованиям профессиональной деятельности.

А. В. Цвык определяет социальный аспект профессиональной социализации как процесс, посредством которого человек приобщается к определенным профессиональным ценностям, включает их в свой внутренний мир, формирует профессиональное сознание и культуру, объективно и субъективно готовится для профессиональной деятельности.

Рассматривая профессиональное становление как длительный процесс развития с начала формирования профессиональных намерений до полной реализации себя в профессиональной деятельности, исследователи Т. В. Кудрявцев и Н. В. Кузьмина выделяют четыре этапа профессионального становления, такие как:

- формирование профессиональных намерений;
- профессиональное обучение;
- профессиональная адаптация;
- частичная или полная реализация личности в профессиональном труде [4].

Эффективность профессионализации зависит от успешного прохождения всех ее стадий и этапов, но особая роль отводится профессиональной подготовке студента. Поскольку она задает тон тому, насколько активно и эффективно будет протекать реализация личности в профессиональном труде. Например, важнейшей задачей профессионального образования студентов может быть задача сформировать «... постоянно растущую потребность в расширении и углублении знаний и их реализацию во все более широкой сфере специальной и выходящей за ее пределы деятельности» [8, с. 7]. Решение данной задачи даст возможность будущему специалисту быть мобильным, осуществлять творческую профессиональную деятельность, непрерывно самообучаться и т.д.

По мнению А. В. Цвыка, целесообразно различение первичной и вторичной профессионализации. К первичной он относит процесс становления специалиста. «Она включает в себя приобретение профессиональных умений и навыков, необходимых для успешного начала профессиональной деятельности, т.е. приобретение специальности. В силу своего характера, первичная профессионализация непосредственно связана с профессиональным образованием, ее целью и результатом является становление специалиста, поэтому она может быть охарактеризована как специализация. Соответственно, показателем успешного прохождения этапа первичной профессионализации является окончание профессионального образования и получение профессиональной квалификации» [10, с. 259]. Особенностью первичной профессионализации является то, что в ее процессе личность становится подлинным субъектом профессиональной деятельности и профессиональных отношений, обретает профессиональный статус и, таким образом, получает возможность активного и функционального участия в социальных процессах.

«Вторичная профессионализация представляет собой становление и развитие профессионализма

личности в ходе трудовой деятельности на основе накопления и использования профессионального опыта, профессиональной активности человека и широкого мировоззренческого подхода к решению профессиональных задач» [10, с. 260]. Изучение вопроса становления профессионализма в период трудовой деятельности не входит в рамки нашего исследования, поэтому мы остановимся только на этапе первичной профессионализации.

Ядром первичной профессионализации, ее центральным компонентом и главнейшим этапом является профессиональное обучение, получение конкретной специальности в вузе или другом профессиональном образовательном учреждении.

Профессиональное образование является системой социокультурных, воспитывающих и развивающих воздействий на человека, направленных на формирование необходимых для данной профессии знаний, умений, качеств личности. По мнению А. Н. Лейбовича, профессиональное образование — это процесс и результат профессионального становления и развития личности, сопровождающийся овладением заранее установленными знаниями, умениями и навыками по конкретным профессиям и специальностям [6, с. 3].

Большинство исследователей (Т. П. Демидова, К. М. Левитан, А. Н. Лейбович, Д. И. Фельдштейн, В. А. Цвык и др.) едины в том, что профессиональное образование преследует следующие цели:

1. Создание условий для овладения профессиональной деятельностью.
2. Воспитание социально-активных членов общества для творческого участия в производстве, ответственности за результаты своего труда, состояние окружающей среды и т.д.
3. Обучение методам непрерывного самообучения для поддержания конкурентоспособности индивида на рынке труда и более полного раскрытия способностей личности.

Главной целью профессионального обучения является приобретение определенных знаний, навыков и умений, необходимых для успешного осуществления конкретного типа профессиональной деятельности. Однако получение специальности не исчерпывает содержание этого этапа профессионализации. Процесс профессиональной подготовки в вузе предполагает целенаправленное формирование у будущих специалистов системы социально-профессиональных качеств, глубоких убеждений, мировоззренческих позиций, что составляет фундамент для развития профессионализма. Социологические исследования позволяют констатировать, что запрос работодателей, сделанный из различных секторов рынка, к системе профессионального обучения имеет общие положения: умение работать в коллективе, умение ориентироваться на рынке труда, готовность связывать свою карьеру с продолжением образования, готовность менять профиль деятельности в зависимости от изменения в стратегии развития предприятия, технологиях и т.п., умение самостоятельно работать с информацией, умение принимать решения.

Библиографический список

1. Демидова Т.П. Психологическое сопровождение профессионально-личностного становления обучающихся. — М.: МПСИ, 2006. — 112 с.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. — Мн.: Харвест, 2004. — 573 с.

3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для вузов / Э.Ф. Зеер. — 2-е изд., пер., доп. — М.: Академический проект, Екатеринбург, 2003. — 336 с.

4. Кудрявцев В.Т. Преемственность ступеней развивающего образования: замысел В.В. Давыдова // Вопросы психологии. — 1998. — № 5. — С. 59–68.

5. Левитан К.М. Личность педагога: становление и развитие. — Саратов: ИСГУ, 1990. — 168 с.

6. Лейбович А.Н. Структура и содержание Государственного стандарта профессионального образования. — М.: Высшая школа, 1994. — 280 с.

7. Современная философия: словарь и хрестоматия; авт.-сост. Л.В. Жаров, Е.В. Золотухина, В.П. Кохановский и др.; отв. ред. В.П. Кохановский — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. — 512 с.

8. Фельдштейн Д.И. Тенденции и потенциальные возможности развития современного человека. — М.: Изд-во МОДЭК, 2005. — 12 с.

9. Фонарев А.Р. Психологические особенности личностного становления профессионала. — М.: МПСИ, 2005. — 560 с.

10. Цвык В.А. Профессионализация как социальный процесс // Вестник РУДН, серия Социология. — 2003. — № 4–5. — С. 258–269.

11. Якунин В.А. Педагогическая психология. — М.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. — 349 с.

КРИСА Владимир Борисович, старший преподаватель кафедры декоративно-прикладного искусства.

Статья поступила в редакцию 31.05.08

© В. Б. Криса

УДК 379.8 + 378.046

Т. В. БАЙ

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ ЦЕННОСТЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается проблема ориентации студентов на профессиональные ценности в контексте общей проблемы развития высшей школы. Ключевым моментом в статье актуализируется идея проектирования маркетинговой образовательной стратегии по ориентации студентов на профессиональные ценности.

Исторический опыт свидетельствует, что проблема ценностей, ценностных ориентаций в социокультурной среде всегда актуализировалась, ее постановка обострялась, приобретала широкое социальное, культурное и нравственное значение в сложные, переломные эпохи, когда культурные традиции обесценивались, прежние идеологические и этические устои общества подвергались дискриминации, начиналась поспешная их замена новыми идеалами и целями (9, с. 87).

Подчеркивая историчность социокультурных аксиологических ориентиров, актуальных для системы подготовки специалистов в вузе, З.И. Равкин отмечает: «Они всегда принадлежат конкретной эпохе, но обладают способностью на новом витке исторического движения обретать новый смысл, вступать в контакт с ценностями последующего периода» (9, с. 87). Ценностные ориентации обуславливают избирательную активность индивида как субъектную. Каждый выбор человека — это «внутреннее ценностное строительство» (3, с. 326–340). По мнению Э.Фромма, наиболее прекрасные и самые безобразные склонности человека представляют собой не компоненты фиксированной и биологически заданной человеческой природы, а результат социокультурного процесса, который творит людей. Убеждения и ценности не даны личности в готовом виде, не приняты ею от общества пассивно, а являются результатом усилий и интеллектуальных достижений в процессе бесконечного жизненного экспериментирования. Именно поэтому необходимо создание такой системы подготовки специалистов с высшим образованием, которая ориентировала бы студентов на такие группы ценностей,

при наличии которых будущие специалисты могли бы отказаться от социальной маски и предъявить свои подлинные потребности.

Это особенно важно учитывать в системе высшего образования, результаты деятельности которой будут определять социально-экономическое развитие страны и каждого человека в отдельности.

Отличительной особенностью социокультурных процессов, происходящих в обществе, является переоценка и осмысление ценностей. То, что совсем недавно воспринималось в качестве незыблемых постулатов, сейчас либо полностью отвергается, либо вызывает сомнение в их «полезности», значимости. Д.А. Леонтьев целиком подтверждает наше убеждение в том, что в современном обществе «Налицо ценностный нигилизм, цинизм, метание от одних ценностей к другим, экзистенциальный вакуум и многие другие симптомы социальной патологии, возникающей на почве перелома ценностной основы, смыслового голодания и вывиха мировоззрения» (5, с. 24–28). Утрачивая веру в старые ценности, человек теряет объекты для своей проекции вовне. Это приводит к тому, что он замыкается в себе, а окружающий мир становится для него чуждым и даже враждебным.

Кризис социокультурных, смыслообразующих жизненных и профессиональных ценностей ведет к кризису личности. В результате этого происходит деформация самосознания человека, отчуждение личности от собственной истории, утрата смысла бытия, интереса к профессиональной деятельности, т.е. перспектив будущего и ответственности. Это обуславливает отсутствие ориентиров в социокультурных

ценностях, которые приводят к растерянности, опустошению, нигилизму.

Современное состояние системы образования, в условиях вхождения в единое образовательное пространство, объективно актуализировало потребность в ценностном самоопределении у студентов вузов. Практика показывает, что в условиях диверсификации ценностей многие студенты оказались в состоянии «аксиологической депрессии» (5, с. 315 — 320, 387 — 395), выход из которой возможен под влиянием образовательной среды на изменение жизненных и профессиональных ценностей будущих специалистов с высшим образованием, так как эта ситуация порождает специфические условия в системе образования, требует подготовки специалиста другого типа, маневренного в принятии самостоятельных решений, способного эффективно работать в условиях рынка труда, конкурентно способного на региональном рынке. Проблема ценностей неразрывно связана с практикой жизни как отдельного человека, так и общества в целом, формируя определенные социокультурные ценности.

Категория ценности, ценностных ориентаций является одной из самых сложных в философии, социологии, культурологии и психологии. Ценности выступают основанием для осмысления, познания и конструирования целостного образа социального мира, для регуляции человеческого поведения во всех его проявлениях при принятии решений в ситуации выбора.

Смысл понятий «ценность», «ценностные ориентации», используемых в разных теориях, во многом определяется субъективной позицией исследователей, которые пересекаются, имеют разную смысловую нагрузку. Поэтому изучение проблемы ценностей должно быть связано с исследованием и уточнением специфики контекста, в котором употребляется понятие «ценности». В зависимости от смысловой нагрузки этих терминов возможно принципиально различное их осмысление.

В психологических исследованиях обнаруживается использование других понятий, сходных по содержанию с «ценностями», «ценностными ориентациями». А. Н. Леонтьев трактует ценности как личностный смысл, Д. Н. Узнадзе как установку, В. Н. Мясищев — отношение, В. А. Ядов — диспозиция, Л. И. Божович как «внутреннюю позицию личности» или направленность, Б. Д. Парыгин — умонастроение, Б. С. Братусь как смысловые ценности, Д. А. Леонтьев — смысл, А. Маслоу — метамотивы, М. Рокит — как ценностные ориентации, «руководящие принципы жизни». Смысловое определение ценностей Д. А. Леонтьевым представляется как «структурный элемент процессов сознания и деятельности человека». Что, на наш взгляд, наиболее полно раскрывает социокультурную сущность ценностей профессиональной подготовки.

Взаимосвязь этих понятий мы находим в работах многих исследователей. Для М. Вебера в его «понимающей социологии» «смысл» является ключевым понятием в понимании человеческих действий и человеческой культуры; по мнению Ю. Федорова, культура в широком плане есть совокупность ценностей.

А. Маслоу считал, что, хотя духовная (ценностная) жизнь «была исключена из реального мира классической бесценностной наукой, смоделированной по типу физики, она может быть возвращена в качестве предмета исследования наукой гуманистической». Это предопределило интерес к проблеме социокультурной духовности и ценностей, которые стали, по существу, объектом междисциплинарных исследова-

ний философов, психологов, социологов, педагогов и т.д. Он подчеркивал, что «всеобъемлющее определение полностью развитого Я, или личности, включает систему ценностей, которая метамотивирует человека, более того, ценностная жизнь, возможно, является видимой надкультурной особенностью, хотя она и должна быть актуализирована культурой для того, чтобы обрести существование» (6, с. 210, 370 — 375).

Таким образом, большинство психологов, занимающихся проблемами профессионального сознания, профессионального мировоззрения, профессионального менталитета, в качестве важных составных частей названных феноменов рассматривают ценности и ценностные ориентации, социальные установки, профессиональные мотивы, статусные предназначения, несмотря на то, что для обозначения интегративного личностного образования используют разные (хотя и близкие) понятия («сознание», «мировоззрение», «менталитет»).

С другой стороны, ценности могут быть рассмотрены и как элементы когнитивной структуры личности, и как элементы ее мотивационно-потребностной сферы. Такое «двойственное» положение ценностей может быть объяснено их смысловой природой. Именно смысл является основанием для познания мира, задает направление и активизирует деятельность человека. Ценности, будучи смысловыми образованиями, по мнению О. А. Тихамандрицкой, связывают «когнитивную и мотивационную сферы, интегрируют их в единую смысловую сферу, придавая личности определенную целостность». Б. В. Зейгарник отмечает что «смена ведущих мотивов означает и смену позиций, интересов, ценностей личности».

А. К. Маркова в мотивацию как многомерное образование включает в качестве компонента и ценностные ориентации (7, с. 15 — 27).

На наш взгляд, наиболее приемлемым является подход, рассматривающий ценности как особую психологическую реальность, выполняющую «функцию высшего критерия для ориентации в мире и опоры для личностного самоопределения» (5, с. 4 — 36).

Ценностные ориентации также не имеют однозначной трактовки и рассматриваются исследователями как сознательные убеждения или представления субъекта о ценном для него, как форма существования ценностей. Соотношение между ценностями и ценностными ориентациями фиксируется как проблема расхождения между декларируемыми и реальными ценностями. Реальные же ценности соотносимы с понятием «ценностные ориентации» (5, с. 4 — 36).

Психологический аспект ценностных ориентаций личности тесно связан с исследованием ее внутреннего мира. Б. Г. Ананьев акцентирует внимание на том, что «имеется общий центр, в котором сходятся исследования социологов, социальных психологов и психологов... Этим общим центром являются ценностные ориентации групп личности, общность целей деятельности, жизненная направленность или мотивация поведения людей» (1, с. 117 — 126).

Ценностные ориентации стимулируют предпочтение движения человека в определенном направлении, определяют вектор движения мысли и действия. Можно считать, что ценности реализуются в ценностных ориентациях и представляют собой элемент диспозиционной структуры личности. Ценностные ориентации как форма функционирования ценностей разворачиваются в идеалах, принципах, установках, убеждениях, отношениях, целях, нормах, стратегии жизни, потребностях, проявляясь в реальном поведении людей.

Мы считаем, что подавляющее большинство будущих специалистов с высшим образованием еще не пришли к развитому ценностному сознанию, которое рассматривается учеными как новая форма мировоззрения. В современной жизни (и в сфере образования) существует ценностная полифония. В рамках разных образовательных учреждений свой тезаурус понятий, свое ценностно-ориентационное единство и т.п. Однако вместе с тем существуют определенные принципы корневых (терминальных) ценностей, помогающие взаимоприемлемому развитию в определенных образовательных структурах. В условиях смены ценностных ориентиров необходимо опираться на «принцип щадящей коррекции», который «направлен на максимальное облегчение всегда болезненных процессов переоценки ценностей» (10, с. 12–14).

Истоки ценностей находятся в культуре, в обществе, во всех его социальных институтах, в том числе в учебных заведениях призванных координировать и корректировать процесс формирования социокультурных ценностей.

Таким образом, ценностные ориентации студентов являются, на наш взгляд, значимым фактором, определяемым социокультурным пространством координируемым в условиях образовательной деятельности на основе интересов личности. Ценностные ориентиры обуславливают поведение человека, а ценностное отношение к обучению составляет основу обеспечения готовности студентов к личностному самоопределению.

Как подчеркивал М. С. Каган, «исторический переход от традиционной культуры к культуре инновационной, личностно-креативной резко изменил соотношение ценностного и нормативного механизмов управления от доминирования нормативного к безусловному преобладанию ценностного» (4, с. 36). При этом ценностное мы понимаем как ценностно-рефлексивное, ибо «взрачивание» ценностей (при отсутствии «навязывания» извне) всегда есть смыслотворчество, невозможное без включения рефлексивных механизмов.

Если ранее социокультурная среда определяла цели, которые должны были реализовываться в учебном заведении, регламентировала все структурные преобразования, определяла способы, формы и средства достижения целей, то теперь нередко наблюдается полное отсутствие ориентиров на основе неподготовленности к свободе. Это способствует блокировке ответственности как важнейшей характеристики личности, что обуславливает социальную пассивность. Отсутствие личностной заинтересованности в реализации идей, программ, связанных с реконструкцией образования, приводит к тому, что студенты более

готовы к дискредитации инноваций, чем к их конструктивной реализации. В этих условиях возможна имитация инновационной деятельности, что можно рассматривать как способ дискредитации образования в условиях социокультурного пространства.

Преобладающая консервативно-охранительная система ориентации обеспечивает исполнительность и послушание в практике работы образовательных учреждений, которые оцениваются выше стремления к творческой самореализации, экспериментированию, проявлению инициативы.

Все это актуализирует идею проектирования маркетинговой образовательной стратегии, позволяющей формировать ценностные ориентиры будущих специалистов в условиях заданного социокультурного пространства.

Библиографический список

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст]. — М.: Наука, 2000. — 351 с.
2. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров [Текст]. — М.: Институт практической психологии, 1996. — 768 с.
3. Ильенков Э. В. Философия и культура. [Текст]. — М.: Издательство политической литературы, 1991. — 415 с.
4. Каган М.С. Философская теория ценностей. [Текст]. — СПб.: Петрополис, 1997. — 205 с.
5. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. — 1996. — № 4. — С. 4–36.
6. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. [Текст] / Маслоу А.; перевод с англ. Г.А.Балл; [примеч. А.П.Погребского]. — СПб.: Научно-производственная фирма «Смысл», 1999. — 425 с.
7. Маркова А. К. Психология труда учителя. [Текст] / Маркова А. К. — М.: Наука, 1993. — 178 с.
8. Михайлов Ф.Т. Философия образования: ее реальность и перспективы // Вопросы философии. — 1999. — № 8. — С. 92–118.
9. Равкин З. И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (концепция исследования) // Педагогика. — 1995. — № 5. — С. 87.
10. Розов Н. С. Ценностное обоснование гуманитарного образования в современном мире: автореф. дисс... докт. филос. наук. [Текст] — М., 1993. — 31 с.
11. Тоффлер А. Футуршок: [Текст] / Тоффлер А.; перевод с англ. — СПб.: Лань, 1997. — 116 с.

БАЙ Татьяна Владимировна, старший преподаватель кафедры туризма и социально-культурного сервиса.

Статья поступила в редакцию 19.02.08

© Т. В. Бай